

**Hrvatska pošta**  
OD: 87311810356

**Potvrda o primitku** P-10m

☒ preporučene pošiljke ☐ paketa ☐ EMS pošiljka  
☐ vrijednosne pošiljke ☐ praćene pošiljke ☐

**POŠILJATELJ**  
IVAN MOROSAVLJEVIĆ, stečajni upravitelj  
Stečajne mase izu Rastovac d.d. u stečaju  
TEŽAČKA 5  
MURTER  
tel./mob./e-mail: 091/151-7640

**PRIMATELJ**  
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA  
I DRŽAVNE IMOVINE  
ULICA REPUBLIKE AUSTRIJE 20  
10000 ZAGREB  
tel./mob./e-mail: 01 3782 444

**Dopunske usluge**  
☒ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU  
☐ Vrijednost kn ☐ Nestandardni format  
☐ Plaćanje pouzećem kn ☐ Uručiti osobno primatelju

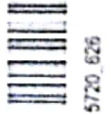
**Prostor za ovjeru**  
Prijamni broj: RF 68228071 7 HR  
Masa: 545g \*33.80 4 02  
Poštarina: 28.10.20 16:30:15 1088  
Datum/vrijeme prijma: 22104 SIBENIK ZP

Ozn. za narudžbu: 104/2019

**Hrvatska pošta**



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
Šibenik, Stjepana Radića 81  
OIB: 29399232217



Poslovni broj: 18. Ovr-483/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Silviji Maleš, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Stečajna masa iza Rastovac d.d. u stečaju Šibenik, Stjepana Radića 6, OIB 07885176855 koju zastupa stečajni upravitelj Ivan Rude, odvjetnik u Šibeniku, protiv ovršenika PRISLIGA d.o.o. Tisno, Put Jazine 318, OIB 68955368576, kojeg zastupa punomoćnik Mladen Oštro, odvjetnik u Splitu, povodom prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgode u postupku izravne naplate pred FINA-om, dana 12. listopada 2020.

riješio je

1. Odbija se prijedlog ovršenika za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.
2. Nalaže se FINA-i da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos novčanih sredstava ovršenika PRISLIGA d.o.o. Tisno, Put Jazine 318, zaplijenjenih temeljem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Stečajna masa iza Rastovac d.d. u stečaju Šibenik, Stjepana Radića 6, podnesenog FINA-i na temelju bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku Alisi Kale dana 06.07.2016. pod brojem OV-4659/16, OV-4660/16, OV-4661/16, OV-4662/16, OV-4633/16 i OV-4664/16.
3. Odgoda prijenosa novčanih sredstava iz točke 3. trajati će do okončanja parničnog postupka radi proglašenja nedopuštenim postupka izravne naplate tj. postupka pljenidbe i prijenosa na koji je ovršenik upućen zaključkom ove odluke.

zaključio je

Upućuje se ovršenik PRISLIGA d.o.o. Tisno, Put Jazine 318, da u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja i zaključka (iz razloga članka 50. stavak 1. točka 7. 9. i 10. OZ-a) pokrene parnicu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava sa računa ovršenika temeljem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Stečajna masa iza Rastovac d.d. u stečaju Šibenik, Stjepana Radića 6, podnesenog FINA-i na temelju bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku Alisi Kale dana 06.07.202016. pod brojem OV-4659/16, OV-4660/16, OV-4661/16, OV-4662/16, OV-4633/16 i OV-4664/16.



## Obrazloženje

Temeljem članka 210. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) ovršenik PRISLIGA d.o.o. Tisno, Put Jazine 318, OIB 68955368576 je podnio prijedlog za proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava ovršenika temeljem zahtjeva za izravnu naplatu koje je ovrhovoditelj dana 04.09.2020. podnio Financijskoj agenciji (dalje: FINA) na temelju bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku Alisi Kale dana 06.07.2016. pod brojem OV-4659/16, OV-4660/16, OV-4661/16, OV-4662/16, OV-4633/16 i OV-4664/16 te prijedlog za odgodu postupka izravne naplate tj. odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava temeljem zahtjeva za izravnu naplatu podnesenih 04.09.2020.

U prijedlogu navodi da je ovrhovoditelj dana 4. rujna 2020. podnio FINA-i šest zahtjeva za izravnu naplatu temeljem naprijed navedenih bjanko zadužnica pod brojem OV-4659/16, OV-4660/16, OV-4661/16, OV-4662/16, OV-4633/16 i OV-4664/16, sve od dana 06.07.2016. te je FINA na temelju bjanko zadužnice OV-4659/16 na iznos od 500.000,00 kuna već zaplijenila ovršeniku s računa iznos od 615.818,17 kuna, a na temelju zadužnice broj OV-4660/16 na iznos na 100.000,00 kuna da je zaplijenila iznos od 57.803,52 kune.

Međutim, ovrhovoditelj je zatražio izravnu naplatu predmetnih bjanko zadužnica u cijelosti, zanemarišući pri tom da mu je ovršenik dana 17.08.2016. isplatio iznos od 625.000,00 kuna temeljem ispostavljenog računa broj 01-2016 od 11.08.2016., a sve sukladno zaključenom Ugovoru o zakupu poslovnog prostora (Autokamp "Jazina") od 06.07.2016.

Naime, sukladno točki 5. navedenog ugovora da je ovršenik bio u obvezi isplatiti iznos od 500.000,00 kuna, za što je bila izdana zadužnica na isti iznos od 500.000,00 kuna potvrđena pod brojem OV-4659/16. Sukladno točki 6. stavak 8. ugovora da se ovrhovoditelj obvezao vratiti navedenu bjanko zadužnicu ovršeniku odmah po uplati neplaćene zakupnine za 2014. i 2015. godinu od ukupno 500.000,00 kuna uvećano za pdv, što ovrhovoditelj nije učinio iako mu je ovršenik dugovanje podmirio 16.08.2016.

Podnošenjem navedene zadužnice na naplatu da je došlo do nesporne zlorabe zadužnice od strane ovrhovoditelja na štetu ovršenika.

Suviše, ovršenik navodi kako mu ovrhovoditelj nije nikada dostavio isprave iz kojih bi proizlazilo njegovo pravo na raspolaganje kampom jer istima ne raspolaže, uslijed čega je ovršeniku odbijen zahtjev za kategorizacijom od strane Ministarstva turizma te je od strane ovršenika iskazana sumnja u pravo ovrhovoditelja na naplatu i raspolaganje kampom.

Dana 12.12.2018. ovršenik je zaključio Ugovor o zakupu kampa "Jazina" broj 685-03/2018 s Republikom Hrvatskom, Ministarstvom državne imovine kao vlasnikom kampa koji se prostire na nekretninama u vlasništvu RH te sukladno navedenom ugovoru naknadu za korištenja plaća retroaktivno i ubuduće Republici Hrvatskoj kao vlasniku nekretnine.

Stečajni upravitelj ovrhovoditelja da je dobro upoznat sa razvojem situacije Autokampa (pitanjem vlasništva, prava na zakupninu...), što proizlazi iz njegovog izvješća od dana 18. lipnja 2018., a posebno od 18. lipnja 2020. u kojem navodi da bi ovakav slijed događanja doveo do prijeteće opasnosti da bi morao vratiti novac koji bi dobio od zakupnine te da zbog svega navedenog stečajni upravitelj nije htio aktivirati zadužnice.

Slijedom navedenog, da nedopuštenost pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava ovršenika proizlazi iz činjenice; da je ovrhovoditelj podnio na naplatu zadužnicu na iznos od 500.000,00 kuna, iako je tražbina za koju je radi osiguranja izdana zadužnica, u cijelosti plaćena te je prestala postojati, da ovrhovoditelj sa svim zadužnicama prekoračuje granice određene ovršnom ispravom, budući traži isplate iznosa povrh izdanih zadužnica, da su podaci uneseni u zahtjevu za izravnu naplatu nisu istiniti pa tako i navod ovrhovoditelja o istinitosti unesenih podatak.



Slijedom svega navedenog, kako ovrhovoditelj nije ovlašten zahtijevati isplatu novčane tražbine budući da je ista izmijenjena, odnosno jer je tražbina ovrhovoditelja prestala s više osnova, a unatoč tomu ovrhovoditelj potpuno svjesno, protivno zakonskim odredbama dostavlja zahtjeve za izravnu naplatu znajući da time nanosi direktnu, teško nadoknadivu štetu ovršeniku koji uslijed ovakvog postupanja neće biti u mogućnosti redovno poslovati niti isplatiti plaće radnicima jer su trenutno blokirani od strane ovrhovoditelja, to ovršenik predlaže proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, povrat zaplijenjenih sredstava na račun ovršenika i odgodu prijenosa sredstava na račun ovrhovoditelja.

*Prijedlog za proglašenje ovrhe nedopuštenom nije osnovan.*

*Prijedlog za odgodu je osnovan.*

Temeljem članka 210. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) nakon što primi obavijest da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. OZ-a prema odredbi članka 209. stavka 5. OZ-a ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, odnosno rješenje kojim će se pljenidba i prijenos proglasiti nedopuštenim.

Po stavku 2. istog članka OZ-a na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. na odgovarajući se način primjenjuju odredbe OZ-a o odgodi ovrhe, a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. na odgovarajući se način primjenjuju odredbe OZ-a o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članak 50. i 53. OZ-a).

U konkretnom slučaju ovrhovoditelj je pokrenuo više postupaka izravne naplate (njih 6) na temelju bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku Alisi Kale dana 06.07.2016. pod brojem OV-4659/16 koja glasi na iznos od 500.000,00 kuna te OV-4660/16, OV-4661/16, OV-4662/16, OV-4633/16 i OV-4664/16, sve na iznos od 100.000,00 kuna.

Po svojoj pravnoj prirodi zadužnica je prije svega sredstvo osiguranja namirenja određene tražbine određenog vjerovnika, dakle, zadužnica se uvijek izdaje radi osiguranja naplate iz određenog pravnog posla. Pored toga, bjanko zadužnica ima učinke pravomoćnog rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja (članka 215. stavak 1. OZ-a).

Iz činjeničnih navoda prijedloga ovršenika i dokaza koje te navode potkrjepljuju - Ugovora o zakupu poslovnog prostora (Autokampa "Jazina") kojeg su stranke zaključile dana 6. srpnja 2016., ovjerenog po javnom bilježniku Jozi Rotim iz Zagreba pod brojem OV-9712/18 od dana 12.12.2018., nedvojbeno je da su predmetne zadužnice izdane kao sredstvo osiguranja naplate zakupnina po navedenom Ugovoru.

Naime, iz ugovora je razvidno da se radi o ugovoru o zakupu poslovnog prostora predmet kojeg je autokamp "Jazina" u Tisnom, kojeg je ovrhovoditelj kao zakupodavac dao u zakup ovršeniku kao zakupoprimalcu za turističku sezonu 2016., ali i za buduće godine, sve do unovčenja stečajne mase, odnosno predmeta zakupa, odnosno, do trenutka kada druga osoba sukladno Stečajnom zakonu stekne pravo korištenja predmeta zakupa (točka 3.)

Kako to proizlazi iz točke 5. - 8. navedenog Ugovora:

- ovršenik se kao zakupoprimalac obvezao platiti ovrhovoditelju kao zakupodavcu na ime neplaćene zakupnine za 2014. i 2015. godinu iznos od 500.000,00 kuna u roku od 30 dana od dana ovjere Ugovora (točka 5.)

- za 2016. godinu i za ubuduće dok ne nastupe okolnosti za predaju predmeta zakupa drugoj osobi sukladno Stečajnom zakonu, među strankama je ugovoreno plaćanje zakupnine u iznosu od 300.000,00 kuna godišnje uvećane za pdv u obrocima na način da prvi obrok od 150.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 10.08.2016., drugi obrok od 50.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 31.08.2016., treći obrok od 50.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 15.



09.2016. i posljednji četvrti obrok u iznosu od 50.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 30.09.2016. (točka 6. stavak 1. i 2.)

- za dalje, ukoliko se ostvare ugovoreni uvjeti temeljem kojih zakupoprimac ima pravo koristiti autokamp i narednih godina, odnosno nakon 2016. godine, dogovoreni su rokovi dospijeća obročnog plaćanja zakupnine na način da prvi obrok u iznosu od 50.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 30.06., drugi obrok u iznosu od 100.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 31.07., treći obrok u iznosu od 1000.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 31.08. i posljednji obrok u iznosu od 50.000,00 kuna dospijeva najkasnije do 30.09. (točka 6. stavak 3.)

- radi osiguranja plaćanja obveza iz Ugovora ovršenik je radi osiguranja naplate tražbina ovrhovoditelja predao istom jednu zadužnicu na iznos od 500.000,00 kuna te šest zadužnica na iznos od 100.000,00 kuna (točka 6. stavak 7.)

- ovrhovoditelj se obvezao da će odmah po ispunjenju obveze iz točke 5. ugovora (nakon što ovršenik plati zakupninu za 2014. i 2015. godinu) vratiti ovršeniku zadužnicu na iznos od 500.000,00 kuna

Pregledom Specifikacije izvršenja osnova za plaćanje FINA-e na listu 5 spisa utvrđeno je da je temeljem bjanko zadužnice OV-4659/16 koja glasi na iznos od 500.000,00 kuna ovršeniku sa računa zaplijenjen iznos od 615.818,17 kuna, a temeljem zadužnice broj OV-4660/16 na iznos na 100.000,00 kuna zaplijenjen iznos od 57.803,52 kune.

Ovršenik tvrdi da je prestala tražbina radi čije naplate je ovrha (izravna naplata) zatražena jer je još dana 17.08.2016. podmirio ovrhovoditelju zakupninu za 2014. i 2015. godine, a to temeljem računa broj 01-2016 od 11. 08.2016. na iznos od 625.000,00 kuna kojeg mu je ovrhovoditelj ispostavio sukladno točki 5. Ugovora o zakupu. U prilog svojim tvrdnjama dostavio je račun broj 01-2016 od dana 11.08.2016. (list 18 spisa) i izvadak br. 89 Zagrebačke banka d.d. o prometu po računu na dan 16.08.2016. (list 19 spisa). Osim toga, pobija visinu tražbine ovrhovoditelja u cijelosti tvrdeći da ovrhovoditelj traži isplate iznosa povrha izdanih zadužnica. Dakle, predlaže proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz žalbenog razloga propisanog odredbom članka 50. stavak 1. točka 9. OZ-a.

Nadalje, ovršenik pobija pravo ovrhovoditelja na raspolaganje kampom i naplatom zakupnine i tvrdi da mu ovrhovoditelj nije nikada dostavio isprave iz kojih bi proizlazilo njegovo pravo na raspolaganje kampom, da je dana 12.12.2018. ovršenik zaključio Ugovor o zakupu kampa "Jazina" broj 685-03/2018 s Republikom Hrvatskom, Ministarstvom državne imovine kao vlasnikom kampa koji se prostire na nekretninama u vlasništvu RH te naknadu za korištenja plaća retroaktivno i ubuduće Republici Hrvatskoj kao vlasniku nekretnine, da je stečajni upravitelj ovrhovoditelja dobro upoznat sa razvojem situacije Autokampa - pitanjem vlasništva i prava na zakupninu. Iznesenim navodima ovršenik zapravo pobija pljenidbu i prijenos žalbenim razlogom propisanim odredbom članka 50. stavak 1. točka 7. i 10. OZ-a.

Iz svega naprijed navedenog utvrđeno je da je izravna naplata u konkretnom slučaju zatražena sukladno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) koji postupak se vodi temeljem ovršnih isprava (šest bjanko zadužnica ovjerenih po javnom bilježniku) koje nisu ukinute, poništene, preinačene, na drugi način stavljene izvan snage, izgubile djelotvornost, niti je utvrđeno da su bez učinka, dakle, temeljem valjanih ovršnih isprava podobnih za ovrhu u kojima je dao suglasnost da se na temelju istih zadužnica zaplijene svi njegovi računi i novčana sredstva isplate izravno vjerovniku, ovdje ovrhovoditelju

Kraj navedenog i kako u postupku nisu počinjene bitne postupovne odredbe, niti je pogrešno primijenjeno materijalno pravo, a niti je ostvaren koji od žalbenih razloga iz članka 50. stavka 1. točki 1., 3. i 5. OZ-a na koje treba paziti po službenoj dužnosti u smislu odredbe članka 50. stavka 5. OZ-a odlučeno je kao pod točkom 1. izreke rješenja.

U odnosu na prigovore ovršenika iz članka 50. stavak 1. točka 7., 9. i 10. OZ-a, budući da se ovrhovoditelj u istima nije očitovao, a osnovanost prigovora nije dokazana javnom ili

javno ovjerenom ispravom (izvadak br. 89 Zagrebačke banka d.d. o prometu po računu na dan 16.08.2016. nema karakter navedenih isprava), niti su opće poznate činjenice na kojima se temelji ovršenikov prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, niti se iste mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnijevama, već odluka o tome ovisi o spornim činjenicama koje sud u ovršnom postupku nije ovlašten utvrđivati to je, pozivom na odredbu članka 52. stavak 3. OZ-a u svezi članka 210. stavak 2. OZ-a odlučeno kao u izreci zaključka.

U odnosu na prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe za istaknuti je da sukladno članku 65. stavku 1. OZ-a, a u svezi sa članka 210. stavka 1. OZ-a sud može na prijedlog ovršenika odgoditi u cijelosti ili djelomice ovrhu ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje te ako je uz to ispunjena koja od pretpostavki iz točke 1. do 10. članka 65. OZ-a.

Budući da je ovršenik izjavio žalbu iz razloga propisanog člankom 50. stavak 1. točka 7., 9. i 10. OZ-a zbog čega je ovom odlukom (zaključkom) upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe (postupka izravne naplate) nedopuštenom, to je time ispunjen objektivni uvjet za odgodu ovrhe i to onaj iz članka 65. stavak 1. točka 5. OZ-a.

Nadalje, ovaj sud smatra da je u konkretnom slučaju učinjeno vjerojatnim postojanje i drugog, subjektivnog uvjeta iz članka 65. stavak 1. OZ-a, odnosno da je učinjeno vjerojatnim da bi provedbom ovrhe ovršenik trpio nenadoknadivu odnosno teško nadoknadivu štetu, a to imajući u vidu visinu iznosa koje ovrhovoditelj potražuje u postupku izravne naplate temeljem predmetnih zadužnica i status ovrhovoditelja kao stečajne mase nastale iza subjekta Rastovac d.d. u stečaju zbog čega postoji izvjesnost da bi ovršenik pretrpio nenadoknadivu štetu odnosno teško nadoknadivu štetu ukoliko ovrhovoditelj, nakon prijenosa novčanih sredstava bude brisan iz sudskog registra, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom 2. i 3. izreke rješenja.

Šibenik, 12. listopada 2020.

SUTKINJA

Silvija Maleš

Dokument je elektronički potpisan:

SILVIJA MALEŠ

Vrijeme potpisivanja:

13-10-2020

10:53:18

DN

C=HR

O=OP. PISNI SUD U ŠIBENIKU

2.5.4.97-#1301048523239333939023332323137

L= ŠIBENIK

S=MALEŠ

G=SILVIJA

CN=SILVIJA MALEŠ

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud.

Protiv zaključka nije dopušteno izjavljivanje pravnog lijeka (članak 11. stavak 5. OZ-a)

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju ovrhovoditelja
- punomoćniku ovršenika
- FINA-i – po pravomoćnosti



Za period

01.10.2020

do

08.01.2021

Vrsta prometa

Svi prometi

Način sortiranja

Datum valute

Iznos od  
(nije obavezno)
do

Opis prometa  
(nije obavezno)

Dohvati
☐ EXCEL

Datum valute	Datum knjiženja	Opis knjiženja	Iznos
01.10.2020	01.10.2020	Naknade od 01.09.2020 do 30.09.2020	-90,00
01.10.2020		UKUPNO: Duguje: 90,00 Potražuje: 0,00	Stanje: 542.564,64
02.11.2020	02.11.2020	Naknade od 01.10.2020 do 31.10.2020	-35,00
02.11.2020		UKUPNO: Duguje: 35,00 Potražuje: 0,00	Stanje: 542.529,64
04.11.2020	04.11.2020	PRISLIGA D.O.O.	2.000,00

## Dodatni podaci

Račun platitelja / IBAN:  
HR1023600001102144163

Opis:  
ZD,OV-4660/16,JB,ŠIBENIK

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv platitelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 4660-2016

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

04.11.2020	04.11.2020	PRISLIGA D.O.O.	96.357,26
------------	------------	-----------------	-----------

## Dodatni podaci

Račun platitelja / IBAN:  
HR1023600001102144163

Opis:  
ZD,OV-4660/16,JB,ŠIBENIK

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv platitelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 4660-2016

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

04.11.2020		UKUPNO: Duguje: 0,00 Potražuje: 98.357,26	Stanje: 640.886,90
16.11.2020	16.11.2020	PRISLIGA D.O.O.	18.590,63

## Dodatni podaci

Račun platitelja / IBAN:  
HR1023600001102144163

Opis:  
ZD,OV-4660/16,JB,ŠIBENIK

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv platitelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 4660-2016

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

16.11.2020	16.11.2020	PRISLIGA D.O.O.	2.000,00
------------	------------	-----------------	----------

## Dodatni podaci

Račun platitelja / IBAN:  
HR1023600001102144163

Opis:  
ZD,OV-4661/16,JB,ŠIBENIK

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv platitelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 4661-16

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

16.11.2020	16.11.2020	PRISLIGA D.O.O.	9.489,37
------------	------------	-----------------	----------

## Dodatni podaci

Račun platitelja / IBAN:  
HR1023600001102144163

Opis:  
ZD,OV-4661/16,JB,ŠIBENIK

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv platitelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 4661-16

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

16.11.2020		UKUPNO: Duguje: <b>0,00</b> Potražuje: <b>30.080,00</b>	Stanje: 670.966,90
19.11.2020	19.11.2020	Povrat pogrešno prenešenih sredstav	-128.437,26

#### Dodatni podaci

Račun primatelja:  
HR1023600001102144163

Opis:  
Povrat pogrešno prenešenih  
sredstav  
po poslovima PNOP FINA

Model i poziv na broj platitelja:  
HR99

Naziv primatelja:  
PRISLIGA D.O.O.

Model i poziv na broj primatelja:  
HR00 11-2020

Adresa i sjedište:  
PUT JAZINE 318 A, TISNO

Šifra namjene:

19.11.2020		UKUPNO: Duguje: <b>128.437,26</b> Potražuje: <b>0,00</b>	Stanje: 542.529,64
01.12.2020	01.12.2020	Naknade od 01.11.2020 do 30.11.2020	-72,00
01.12.2020		UKUPNO: Duguje: <b>72,00</b> Potražuje: <b>0,00</b>	Stanje: 542.457,64
31.12.2020	31.12.2020	INTEREST ON A/C 3507419863 HRK	14,06
31.12.2020		UKUPNO: Duguje: <b>0,00</b> Potražuje: <b>14,06</b>	Stanje: 542.471,70
04.01.2021	04.01.2021	Naknade od 01.12.2020 do 31.12.2020	-35,00
04.01.2021		UKUPNO: Duguje: <b>35,00</b> Potražuje: <b>0,00</b>	Stanje: 542.436,70
SVEUKUPNO ZA ODABRANI PERIOD:		DUGUJE: 128.669,26	POTRAŽUJE: 128.451,32





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

9 P-100/2020

## O B A V I J E S T

Poštovani !

Ročište u predmetu pod gornjim poslovnim brojem koje je bilo zakazano za dan 01. prosinca 2020. godine u 10,00 sati zbog pogoršane situacije uzrokovane koronavirusom (COVID 19) te nastupanjem na snagu novih pooštrenih mjera koje će trajati do 21. prosinca 2020. godine, zbog tehničkih nemogućnosti održavanja rasprava sukladno propisanim mjerama ( u zgradi suda trenutno nema grijanja zbog radova za koje se predviđa da će završiti do kraja prosinca ) i zdravstvenog stanja uredujuće sutkinje koja spada u rizičnu skupinu (teška astma) **odgađa za dan 26. siječnja 2021. godine u 10,30 sati.**

U Šibeniku, 27. studenog 2020. godine

SUDAC:  
Terezija Goreta

Dokument je elektronički potpisan:  
TEREZIJA GORETA

Vrijeme potpisivanja:  
27-11-2020  
14:08:34



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533  
L=ZADAR  
S=GORETA  
G=TEREZIJA  
CN=TEREZIJA GORETA

Broj zapisa: **1789b-287c3**

Kontrolni broj: **08477-50cce-7189c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=TEREZIJA GORETA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.